

Habiter, rester, innover

De l'intelligence technologique à l'intelligence spatiale

Journée d'étude « Seniors et défis sociaux de
demain » – Arras, 27 mai 2016

Romain PLICHON

Doctorant en aménagement du territoire

Contexte et enjeux de la recherche

- Une situation socio-démographique particulière et évolutive (Membrado et alii, 2013)
- Une créativité locale et associative en matière d'habitat couplé au progrès technologique
- L'habiter comme vecteur d'inclusion, hier et aujourd'hui (Godin, 2010 ; Salignon, 2010)
- Résultats d'une recherche doctorale en aménagement du territoire

La spatialisation en question

- Institutionnalisation versus maintien à domicile, (Mallon, 2014, Goffman, 1968)
- La technologie comme outil et non comme finalité, (Bachelard, 1961) : le cas des habitats partagés et connectés
- Un glissement sémantique : les technologies de soutien à l'autodétermination, (Caouette, 2015, Lussier-Desroches, 2009)
- La complémentarité d'une intelligence spatiale (Lussault, 2007, Di Méon, 2005)

L'habitat intermédiaire : un modèle ?

- Le concept d'intermédiation
 - **Sociale** : le partage du lieu de vie (Comeau, 2008 ; Dufort, 2012, Lussault, 2007)
 - **Spatiale** : la dualité de l'espace et lieux de secondarité (Sansot, 1978)
 - **Temporelle** : la transition dans les situations de vie (Taillandier, Zéroulou, 2013)
- « Vivre chez soi, avec les autres » (Fecteau, 2008)
- Le lien entre deux spatialités complémentaires :
 - De l'habitat au territoire
 - Observations de parcours

Conclusion générale

- Besoin frappant de répondre aux évolutions sociales locales avec éthique et responsabilité
- Une opportunité de considérer l'habitat comme un outil d'inclusion complexe
- Une mixité des usages et des considérations : conjuguer l'intelligence au pluriel
- Un rappel de l'importance de penser l'espace pour ne pas panser la cohésion sociale